



Clave entidad/unidad: NCG

Entidad/unidad: INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS MÉDICAS Y NUTRICIÓN SALVADOR ZUBIRÁN

PP: E010 "FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	
4	INDICADOR Eficacia en la formación de médicos especialistas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1 Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico			0.0	0.0	
	VARIABLE 2 Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico			0.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE « ALCANZADO » CON RESPECTO DE LA VARIABLE DON PROGRAMADA ACCIÓN PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITAIBLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2024

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META				EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		OBJETIVO	RECONOCIDO	ALCANZADO	VARIA	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
5	INDICADOR					CAUSA
	Eficiencia terminal de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados	0.0	0.0	0.0	0.0	El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					
5	VARIABLE 1					EFFECTO
	Número de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados de la misma cohorte con constancia de terminación			0.0	0.0	
5	VARIABLE 2					CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA
	Total de profesionales de especializaciones no clínicas, maestrías y doctorados inscritos en la misma cohorte			0.0	0.0	
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS





DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ALCANZADA (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	
6	INDICADOR: Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	98.6	102.1	3.5	103.5	<p>ALTA</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 102.1 por ciento en comparación con la meta programada del 98.6 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 103.5 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES. NO hubo variación porcentual en el indicador y SI hubo variación porcentual en variables.</p> <p>LA CALIDAD DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA OFERTADOS POR EL INSTITUTO CONSTITUYEN UN ELEMENTO FUNDAMENTAL PARA QUE LA MAYORÍA DE AQUELLOS QUIENES LO TOMAN, LO TERMINEN. EL PRESTIGIO DEL PERSONAL DOCENTE Y DE LA INSTITUCIÓN MISMA, EVIDENTEMENTE, INFLUYEN. ESTO ÚLTIMO, AL SER EL INCMNSZ UNA INSTITUCIÓN INNOVADORA, ATRAE A LOS INTERESADOS EN LAS DISTINTAS DISCIPLINAS DE LAS CIENCIAS MÉDICAS Y LA NUTRICIÓN.</p>
	VARIABLE 1: Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la institución	1,189	1,256	67.0	105.6	<p>EFFECTO</p> <p>EL EFECTO ES POSITIVO PORQUE SE CUMPLIÓ CON LA META EN LA CAPACITACIÓN SE ESPERA QUE LA FORMACIÓN RECIBIDA IMPACTE DE MANERA POSITIVA EN LOS PROFESIONALES DE LA SALUD QUE TOMARON LOS CURSOS, NO SÓLO EN EL CONOCIMIENTO Y DESARROLLO PROFESIONAL O PERSONAL SINO EN LA ATENCIÓN DE LAS Y LOS PACIENTES, A ESTO SE AGREGA A QUE LA MAYORÍA DE LAS PERSONAS QUE ACUDEN A NUESTROS CURSOS SON PERSONAS EXTERNAS A LA INSTITUCIÓN.</p>
	VARIABLE 2: Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	1,206	1,230	24.0	102.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p>





EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2024

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		OBJETIVO	ALCANZADO	DESVIACIÓN	%	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
7	INDICADOR Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	CAUSA El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1 Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos			0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2 Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el período			0.0	0.0	CAUSA LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA ACTION PARA LOGRAR LA RENDICIZACIÓN (VARIABLE 1 O AUDITABLE) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS



EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2024

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		Meta				EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL	ACTUALIZADO	ACTUALIZADO	VARIA	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
8	INDICADOR: Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	VALOR El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el Indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el Indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1: Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos			0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2: Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo			0.0	0.0	CAUSAS ¿POR QUÉ LA VARIABLE 1 NO LLEGÓ A LA VARIABLE 2? ¿CÓMO SE RELACIONAN CON EL EFECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA? ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITALES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS





DEFINICIÓN DEL INDICADOR		VARIABLES				EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
INDICADOR	Eficacia en la impartición de cursos de educación continua	100.0	114.3	14.3	114.3	<p>CAUSA</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 114.3 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 114.3 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación porcentual en el indicador y si hubo variación porcentual en variables.</p> <p>EL EFECTO ES POSITIVO AÚN Y CUANDO EN EL ÚLTIMO MOMENTO SE AUTORIZÓ UN CURSO QUE NO SE TENÍA PROGRAMADO POR LO QUE REBASO NUESTRA META.</p>
	FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					
	Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el período	7	8	1.0	114.3	<p>EFECTO</p> <p>EL EFECTO ES POSITIVO PORQUE SE REBASÓ LA META, Y SE LOGRO HACER UN CURSO MÁS DE LO PROGRAMADO, GRACIAS A LA ALTA DEMANDA QUE SE TIENE PARA IMPARTICIÓN DE CURSOS DE LA EDUCACIÓN CONTINUA.</p>
9						
VARIABLE 1	Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo período	7	7	0.0	100.0	<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 1 AL ALCANZADO DEL EFECTO DE LA VARIABLE 2 DEL PROGRAMADO</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>COORDINARSE Y LLEVAR A CABO UNA MEJOR ORGANIZACIÓN PARA LAS ÁREAS CUMPLAN CON LOS REQUISITOS DE LA FICHA TÉCNICA EN TIEMPO Y FORMA.</p>





DEFINICIÓN DEL INDICADOR		ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTO		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
10	INDICADOR					<p>El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 70.6 por ciento en comparación con la meta programada del 62.2 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 113.5 por ciento, colocando el Indicador en un semáforo de color ROJO. Si hubo variación porcentual en el Indicador y Si hubo variación porcentual en variables.</p> <p>LA CALIDAD, DIFUSIÓN Y ATRACTIVO QUE TIENEN LOS CURSOS QUE SE IMPARTEN EN EL INSTITUTO HACEN QUE SEAN DE INTERÉS PARA UN GRAN NÚMERO DE PROFESIONALES DE LA SALUD. DE ESTA MANERA, HAY PROFESIONALES TANTO NACIONALES Y EXTRANJEROS, AJENOS A LA INSTITUCIÓN QUE ACUDEN. SE ESPERA QUE ESTA PROPORCIÓN SE CONSERVE. DE ACUERDO A LA ALTA DEMANDA QUE SE TIENE EN LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA SE REBASO LA META.</p>
	<p>Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	62.2	70.6	8.4	113.5	
	VARIABLE 1					<p>EFEECTO</p> <p>EL EFECTO ES POSITIVO PORQUE NUESTRO ALCANCE FUE MAYOR A LO ESPERADO CON LOS PARTICIPANTES EXTERNOS POR LA PUBLICACIÓN QUE SE LE DA A LOS MISMOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA. UNA VEZ MÁS, EL COMPARTIR EL CONOCIMIENTO GENERADO EN EL INSTITUTO, ASÍ COMO LA EXPERIENCIA ACUMULADA DE SUS ESPECIALISTAS HACEN QUE LA OFERTA ACADÉMICA SEA ATRACTIVA PARA LAS Y LOS PROFESIONALES DE LA SALUD AJENOS A ESTA INSTITUCIÓN. EL BENEFICIO ES DIRECTO SOBRE LAS Y LOS ASISTENTES.</p>
	VARIABLE 2					<p>CAUSA DE LAS METAS</p> <p>LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON EL EFECTO DE LA VARIABLE 1 EN EL PERÍODO DE EVALUACIÓN.</p>
	<p>Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el período</p>	1,206	1,230	24.0	102.0	<p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITAIBLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>TENDREMOS QUE VIGILAR EL COMPORTAMIENTO DEL RESTO DEL AÑO PARA PODER REAJUSTAR LA PROYECCIÓN YA QUE ESTAMOS EXPUESTOS A SEGUIR RECIBIENDO UN NÚMERO ELEVADO DE PROFESIONALES DE LA SALUD DEL EXTERIOR, LO CUAL TAMBIÉN ES DE INTERÉS INSTITUCIONAL. LA EXPECTATIVA MÁS CONSERVADORA DEL ALCANCE POTENCIAL DE LOS CURSOS A PERSONAS EXTERNAS AL INSTITUTO HA SIDO LA RESPONSABLE DE ESTA VARIACIÓN PUESTO QUE SE RECIBIERON MÁS DE LOS QUE ESPERÁBAMOS.</p>





DEFINICIÓN DEL INDICADOR		OBJETIVO	ALCANZADO	ABSOLUTO	PERCENTUAL	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
11	INDICADOR					<p>CAUSA</p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 9 por ciento en comparación con la meta programada del 9 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES. NO hubo variación porcentual en el indicador y SI hubo variación porcentual en variables.</p> <p>EL RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN DE LAS ENCUESTAS DEMUESTRA EL TENER UNA PERCEPCIÓN SOBRE LA CALIDAD DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA. LA CALIDAD GLOBAL DE LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA PERMITE QUE HAYA UNA EVALUACIÓN PROMEDIO DE "MUY BUENA", LO CUAL SE REFLEJA EN LAS ENCUESTAS REALIZADAS A LOS PROFESIONALES DE LA SALUD.</p>
	VARIABLE 1					<p>EFFECTO</p> <p>EL EFECTO ES NEGATIVO PORQUE NO SE ALCANZO LO PROGRAMADO EN NUESTRA META, SIN EMBARGO EL INSTITUTO CONTINUA OTORGANDO CURSOS DE CALIDAD, PARA QUE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD ENCUESTADOS MANIFIESTEN UNA ENTERA SATISFACCIÓN DE LOS CURSOS RECIBIDOS.</p>
	VARIABLE 2					<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>LA CAUSA DE LA VARIACIÓN DE LA VARIABLE DOS ALCANZADA QUE FUE DE 163 DE UN PROGRAMADO DE 524 SURTIÓ PORQUE NO SE ALCANZO LO PROGRAMADO EN NUESTRA META, AL NO CONTAR CON LOS PROFESIONALES DE LA SALUD SUFICIENTES PARA PODER REALIZARLES LA ENCUESTA.</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p> <p>SE AMPLIARÁ LA MUESTRA DE APLICACIÓN DE ENCUESTAS PARA LOS PROFESIONALES DE LA SALUD QUE PARTICIPAN EN LOS CURSOS DE EDUCACIÓN CONTINUA.</p>

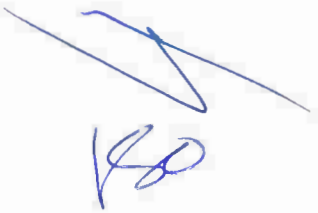
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
180

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2024

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		METAS		VARIACIONES		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		DEFINICIÓN (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTAS (2) - (1)	% (2/1) X 100	
13	INDICADOR	Porcentaje de espacios académicos ocupados FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p>
	VARIABLE 1	Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (plazas, becas o matrícula)		0.0	0.0	
	VARIABLE 2	Número de espacios educativos de posgrado disponibles en la institución		0.0	0.0	





EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - SEPTIEMBRE 2024

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META				EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		OBJETIVO	ELIMINADO	ASIGNADO	RESULTADO	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
14	INDICADOR	Porcentaje de postulantes aceptados	0.0	0.0	0.0	PAUSA El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
		FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100				
	VARIABLE 1	Número de candidatos seleccionados por la institución para realizar estudios de posgrado		0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2	Total de aspirantes que se presentaron a la institución para realizar estudios de posgrado		0.0	0.0	CAUSA DE LA VARIACIÓN 1 DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS





DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META	ALCANZADO	ABSOLUTA	RELATIVA	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
INDICADOR	Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua FÓRMULA: $VARIABLE1 / VARIABLE2 \times 100$	83.2	84.8	1.6	101.9	El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 84.8 por ciento en comparación con la meta programada del 83.2 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 101.9 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables. SE LOGRÓ LA META, DEBIDO AL PROCESO QUE SE REALIZA EN CADA CURSO DE EDUCACIÓN CONTINUA COMO ES LA PUBLICACIÓN, LOS PROFESORES INVITADOS, ORGANIZACIÓN Y LUGAR.
15 VARIABLE 1	Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	1,206	1,230	24.0	102.0	EL EFECTO ES POSITIVO YA QUE SE LOGRO ALCAZAR LA META PROGRAMADA DE LOS PROFESIONALES DE LA SALUD QUE SE PRETENDIA ASISTIRÍA A DICHOS CURSOS, INCLUSO, EN ALGUNOS CURSOS HUBO MAYOR ASISTENCIA DE LA QUE SE ESTIMO.
15 VARIABLE 2	Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	1,450	1,450	0.0	100.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA ACCIONES PARA COGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS

ELABORÓ Y VALIDÓ

DR. JOSÉ ALBERTO ÁVILA FUNES
DIRECTOR DE ENSEÑANZA

TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

MTRO. MIGUEL ÁNGEL LUNA ALARCÓN
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD

TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. JOSÉ SIFUENTES OSORIMO
DIRECTOR GENERAL DEL INCMNSZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)