



Clave entidad/unidad:

NCG

Entidad/unidad:

INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS MÉDICAS Y NUTRICIÓN SALVADOR ZUBIRÁN

PP: E010 "FORMACIÓN Y CPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS PARA LA SALUD"

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META				EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		OPORTUNIDAD (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTO (2) - (1)	RELATIVO (2/1) X 100	
4	INDICADOR	Eficacia en la formación de médicos especialistas FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	CAUSA  El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1	Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte que obtienen constancia de conclusión de estudios de posgrado clínico		0.0	0.0	EFFECTO
	VARIABLE 2	Número de médicos especialistas en formación de la misma cohorte inscritos a estudios de posgrado clínico		0.0	0.0	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESULTADO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA  ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/ 4/ ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS

180

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		ORIGEN	ALCANZADO	ABSOLUTO	RELATIVO	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
5	INDICADOR	0.0	0.0	0.0	0.0	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p>
	VARIABLE 1					<p><b>EFFECTO</b></p>
	VARIABLE 2					<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p><b>ACTIONS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p>

N.º	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACION		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		OBJETIVO (1)	ALCANZADO (2)	SEÑALITA (2) - (1)	(2/1) X 100	
6	INDICADOR  Porcentaje de profesionales de la salud que concluyeron cursos de educación continua  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	99.3	100.0	0.7	100.7	<b>AUSA</b>  El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 99.3 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100.7 por ciento, colocando el Indicador en un semáforo de color VERDE:SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1  Número de profesionales de la salud que recibieron constancia de conclusión de los cursos de educación continua impartida por la institución	836	843	7.0	100.8	<b>EFEECTO</b>  Se espera que la formación recibida impacte de manera positiva en los profesionales de la salud que tomaron los cursos, no sólo en el conocimiento y desarrollo profesional o personal sino en la atención de las y los pacientes. Esto se agrega a que la mayoría de las personas que acuden a nuestros cursos son personas externas a la institución.
	VARIABLE 2  Número de profesionales de la salud inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	842	843	1.0	100.1	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b>  <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE META</b>

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
7	INDICADOR					<p><b>CALIDAD</b></p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p>
	Porcentaje de cursos de formación con percepción de calidad satisfactoria FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	0.0	0.0	0.0	0.0	
	VARIABLE 1			0.0	0.0	<p><b>EFFECTO</b></p>
	Número de cursos de formación de posgrado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad por parte de los médicos en formación superior a 80 puntos			0.0	0.0	
	VARIABLE 2			0.0	0.0	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b></p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITALES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p>
	Total de cursos de formación de posgrado para médicos en formación impartidos en el período			0.0	0.0	

Nº	CATEGORÍA	DEFINICIÓN DEL INDICADOR	META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			INICIAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	% (2/1) X 100	
8	INDICADOR	<p>Porcentaje de cursos de especialización no clínicas, maestrías y doctorados con percepción de calidad satisfactoria</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p><b>CAUSA</b></p> <p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p>
	VARIABLE 1	Número de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos con promedio de calificación de percepción de calidad superior a 80 puntos			0.0	0.0	<p><b>EFFECTO</b></p>
	VARIABLE 2	Total de cursos de especialización no clínica, maestría y doctorado impartidos en el periodo			0.0	0.0	<p><b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE 1 PROGRAMADA</b></p> <p><b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b></p>

ID	DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	RELATIVA (2/1) X 100	
9	INDICADOR	Eficacia en la impartición de cursos de educación continua  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	<b>CAUSA</b> El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 100 por ciento en comparación con la meta programada del 100 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.
	VARIABLE 1	Número de cursos de educación continua impartidos por la institución en el periodo	5	5	0.0	100.0	<b>EJECUCIÓN</b> La correcta ejecución y término de las actividades académicas planeadas. Esta dinámica permite que haya una actividad cíclica, la mayoría de ellas de forma anual.
	VARIABLE 2	Total de cursos de educación continua programados por la institución en el mismo periodo	5	5	0.0	100.0	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 1 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b> <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA RECONFORMACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b>

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		ORIGINAL (1)	ACTUALIZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	
10	INDICADOR					CAUSA
	Porcentaje de participantes externos en los cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	60.1	66.0	5.9	109.8	<p>El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 66 por ciento en comparación con la meta programada del 60.1 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 109.8 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color AMARILLO. Si hubo variación porcentual en el indicador y si hubo variación porcentual en variables.</p> <p>La calidad, difusión y atractivo que tienen los cursos que se imparten en el Instituto hacen que sean de interés para un gran número de profesionales de la salud. De esta manera, hay profesionales tanto nacionales y extranjeros, ajenos a la institución que acuden. Se espera que esta proporción se conserve.</p>
	VARIABLE 1					EFFECTO
	Número de participantes externos en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	506	556	50.0	109.9	<p>Una vez más, el compartir el conocimiento generado en el Instituto, así como la experiencia acumulada de sus especialistas hacen que la oferta académica sea atractiva para las y los profesionales de la salud ajenos a esta institución. El beneficio es directo sobre las y los asistentes y se espera un beneficio potencial en las y los pacientes que acuden a estos profesionales.</p>
	CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA					
	VARIABLE 2					ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN INVERIFICABLES O AUDITABLES EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS
	Total de participantes en los cursos de educación continua impartidos en el periodo	842	843	1.0	100.1	<p>Tendremos que vigilar el comportamiento del resto del año para poder reajustar la proyección ya que estamos expuestos a seguir recibiendo un número elevado de profesionales de la salud del exterior, lo cual también es de interés institucional. La expectativa más conservadora del alcance potencial de los cursos a personas externas al Instituto ha sido la responsable de esta variación puesto que se recibieron más de los que esperábamos.</p>

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
11	INDICADOR	Percepción sobre la calidad de los cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2				<b>CAUSA</b> El Indicador al final del periodo de evaluación registró un alcanzado del 9 por ciento en comparación con la meta programada del 9 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: AUNQUE EL INDICADOR ES VERDE, HAY VARIACIÓN EN VARIABLES. NO hubo variación porcentual en el Indicador y SI hubo variación porcentual en variables. La calidad global de los cursos de educación continua permiten que haya una evaluación promedio de "muy buena", lo cuál se refleja en las encuestas realizadas a los profesionales de la salud.
	VARIABLE 1	4,303	3,441	-862.0	80.0	<b>EFFECTO</b> Motiva a los organizadores, profesores e Institución a seguir ofreciendo cursos de calidad al menos similar y a seguir en búsqueda de áreas de oportunidad en búsqueda de la excelencia. Es necesario reconocer que hay que buscar el mecanismo de llegar a la evaluación de los cursos por casi la totalidad de las y los asistentes a los mismos y obtener una mayor representatividad dentro de las evaluaciones.
	VARIABLE 2	478	382	-96.0	79.9	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b> <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b>

CATEGORIA	DEFINICION DEL INDICADOR	META				EXPLICACION DE VARIACIONES
		ORIGINAL	ELABORADO	ACTUAL	PERIODO	
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
13	INDICADOR					CAUSA
	<p>Porcentaje de espacios académicos ocupados</p> <p>FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100</p>	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color .</p> <p>NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p>
13	VARIABLE 1					EFECTO
	Número de espacios educativos de posgrado cubiertos (plazas, becas o matrícula)			0.0	0.0	
13	VARIABLE 2					CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 1 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA
	Número de espacios educativos de posgrado disponibles en la institución			0.0	0.0	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACION (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS

180

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
14	INDICADOR	0.0	0.0	0.0	0.0	<p>CAUSA</p> <p>El Indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 0 por ciento en comparación con la meta programada del 0 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 0 por ciento, colocando el Indicador en un semáforo de color . NO hubo variación porcentual en el Indicador y NO hubo variación porcentual en variables.</p>
	VARIABLE 1					<p>EFFECTO</p>
	VARIABLE 2					<p>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 1 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</p> <p>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICARLES O AUSITARLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</p>

DEFINICIÓN DEL INDICADOR		META		VARIACIÓN		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
15	INDICADOR Eficacia en la captación de participantes a cursos de educación continua FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	84.2	84.3	0.1	100.1	<b>CAUSA</b> El indicador al final del período de evaluación registró un alcanzado del 84.3 por ciento en comparación con la meta programada del 84.2 por ciento, representa un cumplimiento de la meta del 100.1 por ciento, colocando el indicador en un semáforo de color VERDE: SE LOGRÓ LA META. NO hubo variación porcentual en el indicador y NO hubo variación porcentual en variables. Se emplea un análisis más certero de las fichas técnicas para lograr con excelencia el cumplimiento de los objetivos establecidos.
	VARIABLE 1 Número de profesionales de la salud efectivamente inscritos a los cursos de educación continua realizados por la institución durante el periodo reportado	842	843	1.0	100.1	<b>EFFECTO</b> El efecto es positivo en todos los aspectos evaluados: difusión, penetración, calidad, evaluación. Esta manera de operar repercute también positivamente en la calidad de la atención de las y los beneficiarios, lo que a su vez es también el fin último de estas actividades.
	VARIABLE 2 Número de profesionales de la salud que se proyectó asistirían a los cursos de educación continua que se realizaron durante el periodo reportado	1,000	1,000	0.0	100.0	<b>CAUSA DE LAS VARIACIONES DE LA VARIABLE 2 ALCANZADA CON RESPECTO DE LA VARIABLE DOS PROGRAMADA</b> <b>ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS</b>

ELABORÓ Y VALORÓ

DR. JOSÉ ALBERTO ÁVILA FUNES  
DIRECTOR DE ENSEÑANZA

TITULARA DEL ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

REVISÓ Y RECIBIÓ DE CONFORMIDAD

MTRO. MIGUEL ÁNGEL LIMA ALARCÓN  
DIRECTOR DE PLANEACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD

TITULAR DE ÁREA PLANEACIÓN O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. JOSÉ SIFUENTES OSORNO  
DIRECTOR GENERAL DEL INCMNSZ

DIRECTOR GENERAL O EQUIVALENTE (NOMBRE Y FIRMA)